

**KARTA OCENY WNIOSKU   
pracodawcy o przyznanie środków z krajowego funduszu szkoleniowego (KFS)**

**na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy**

**w ramach priorytetów ustalonych na rok 2025**

**nr ……………. z dnia …………………**

Wnioskodawca: ………………………………………………………………………………..…………………………

1. **Ocena formalna wniosku**

* Wniosek spełnia wymogi formalne
* Wniosek nie spełnia wymogów formalnych
* Wniosek do uzupełnienia

Uwagi:………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………

* Wniosek bez rozpatrzenia

Uwagi:……………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………

* Negocjacje

Uwagi:………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………………………

1. **Ocena merytoryczna wniosku**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Sposób oceny** | | **Punktacja/ Uwagi** |
| 1. | Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok | Zgodne/Niezgodne | |  |
| 2. | Zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego  z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy | Zgodne/Niezgodne | |  |
| 3. | Plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS | Posiada/Nie posiada | |  |
| 4. | W przypadku, gdy pracodawca bierze udział w kształceniu, plany dalszego rozwoju firmy | Posiada/Nie posiada | |  |
| 5. | Możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem przyznanych limitów | Tak/Nie | |  |
| 6. | Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku (ocena będzie dokonywana w oparciu o oferty załączone do wniosku i uzasadnienie wyboru realizatora; w przypadku wątpliwości Urząd będzie badał cenę innych ofert dostępnych na rynku) | Zaproponowane ceny są na poziomie średniej ceny rynkowej albo poniżej | 1 pkt |  |
| Zaproponowane ceny są powyżej poziomu średniej ceny rynkowej | 0 pkt |
| Brak ofert do porównania |
| 7. | Posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego | Realizator posiada certyfikat/y jakości kształcenia | 1 pkt |  |
| Realizator nie posiada certyfikat/y jakości kształcenia | 0 pkt |
| 8. | W przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego | Posiada/ Nie posiada | |  |
| 9. | Współpraca wnioskodawcy z PUP w latach 2023 – 2024 w zakresie KFS | Wnioskodawca nie współpracował z PUP, nie zawierano umów | 2 pkt |  |
| Wnioskodawca współpracował z PUP, zawarte umowy zostały rozliczone | 1 pkt |  |
| Wnioskodawca współpracował z PUP, zawarte umowy nie zostały rozliczone | 0 pkt |  |
| 10. | Ocena Komisji dotycząca w szczególności: planów rozwojowych, współpracy z PUP (m.in. pośrednictwo pracy, umowy subsydiowane) | Max. 2 pkt | |  |
| **Łączna ilość punktów: max 6** | | | |  |

Podpisy członków Komisji zatwierdzających ocenę wniosku:

1. ……………… - Przewodnicząca …………….…………….

2. ……………… - Z -ca Przewodniczącej ……….…………………..

3. ……………… - Członek ………………………….

4. ………..……. - Członek ……………………………

5. ……….…….. - Członek …………...………………..

6. ………..….…. - Członek ……………………………..

7. ……………… - Członek ………………..……………

Sporządziła :

Dyrektor: